

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 4 Mar 2025 11:47:13 +0100
To: "Privacy coördinatoren" <5.1.2.e@cbs.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: Advies FG op Ramadan-poll

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e en alle anderen,

Ik stuur jullie deze casus allemaal even, en geef bewust even geen advies over wel/niet melden om jullie te vragen wat jullie zouden doen (ik had toen ik dit schreef nog geen beschikking over de cijfers die 5.1.2.e naderhand stuurde):

Hierbij mijn beoordeling van het datalek op grond van de mij verstrekte informatie:

- Elke verwerking van persoonsgegevens dient op basis van een grondslag plaats te vinden. Deze grondslagen zijn te vinden in art. 6 AVG. Zonder een grondslag is een verwerking onrechtmatig en kwalificeer ik deze als inbreuk in verband met persoonsgegevens ex. art 33 AVG. Een 'poll' kan niet worden gebracht onder de wettelijke taak van het CBS (grondslag e). Dat betekent dat in beginsel alleen op basis van gerechtvaardigd belang kan worden verwerkt. Echter, het gerechtvaardigd belang van het CBS voor verwerking van persoonsgegevens kan nooit in de plaats treden van een wettelijke taak. Waar het CBS wel bijv. HR-gegevens mag verwerken omdat personeel nodig is om de wettelijke taak überhaupt te kunnen verrichten, kan niet worden aangetoond dat het uitvoeren van een poll facilitair is aan de wettelijke taak. Het ontbreekt dus aan een grondslag om een 'poll' uit te voeren.
- Een deelname aan de Ramadan kwalificeert als bijzonder persoonsgegeven (religie of levensovertuiging).
- Verwerking van bijzondere persoonsgegevens is verboden, tenzij aan een van de uitzonderingen in art. 9 lid 2 is voldaan. Er is geen uitzondering die verwerking mogelijk maakt (er is geen sprake van toestemming op de wijze waarop de AVG mogelijk maakt, en er is ook geen sprake van voorafgaande openbaarmaking door de betrokkene).

Ik vermoed dus dat een poll überhaupt niet gehouden mag worden door het CBS, maar in geval dat toch zou mogen, vervalt de rechtmatigheid alsnog door het verbod op de verwerking van bijzondere persoonsgegevens.

Dan de artikelen 33 en 34 AVG, over de vraag of het datalek ook gemeld moet worden aan de AP en aan betrokkenen:

- Een datalek hoeft niet te worden gemeld aan de toezichthouder indien het niet waarschijnlijk is dat dit een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van betrokkenen.
- De gegevens van deze poll zijn weliswaar niet rechtmatig verkregen, maar 'liggen niet op straat'.
- Echter, Meta, de moeder van Facebook, is een Amerikaans bedrijf. Er is op dit moment nog een derde adequaatheidsbesluit voor data-uitwisseling met de VS van toepassing (EU US data privacy framework, in werking vanaf 10 juli 2023). De vraag is of dit besluit stand gaat houden.
- Daarnaast zijn er bijzondere persoonsgegevens gedeeld die onrechtmatig zijn verkregen. Niet uitgesloten kan worden dat deze gegevens worden misbruikt door Amerikaanse inlichtingendiensten, bijv. voor plaatsing van betrokkenen op een no-fly-list.
- Indien er waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen is, dient het datalek onverwijld te worden vermeld aan betrokkenen. Hoewel ik een risico aanwezig acht, kwalificeer ik het niet als hoog risico gezien de omvang van de poll en daarmee het lage risico dat een inlichtingendienst daadwerkelijk interesse zal tonen in een dergelijke kleine informatieset.
- Andere risico's voor misbruik liggen potentieel bij het CBS zelf (de lijst van 'ja-klikkers' is immers beschikbaar voor medewerkers van CCN). Het is aan het management van CCN om het risico hiervan te beoordelen.

Aanbevelingen voor opvolging aan het management van CCN:

- Bespreek de legaliteit van het eigen handelen met medewerkers, nadat het management zich hierover heeft laten informeren. Suggestie: zorg ervoor dat het bewustzijn van medewerkers met betrekking tot de

rechtmatige verwerking en bescherming van persoonsgegevens wordt vergroot. De overheid (het CBS) mag geen verwerkingen uitvoeren waarvoor niet een heel duidelijk doel is dat gelinkt is aan de wettelijke taak.

- Trek lering uit dit datalek en zorg voor procedurele inbedding van beoordeling van voorziene acties waarbij op wat voor wijze dan ook persoons- of bedrijfsgegevens betrokken zijn, en zorg dat in de beoordelingsprocedure het legaliteitsbeginsel wordt meegenomen.
- Betrek bij het voorgaande ook advies in bij de experts op dit gebied (privacycoördinator, CPO en FG)

Met vriendelijke groet,